

آلية اختيار أعضاء الهيئة الإدارية لمنح إراسموس بلس للتدريب

1. إذا كان عدد الطلبات المقدمة المكتملة والمحقة لكافة الشروط مساوياً لـ أو أقل من عدد المنح المتوفرة يتم ترشيح جميع المتقدمين للجامعة المستضيفة.

2. إذا فاق عدد الطلبات المقدمة المكتملة والمحقة لكافة الشروط عدد المنح المتوفرة، يتم عرضها على لجنة اختيار المرشحين المشكلة بقرار من الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة والمكونة من:

- الأستاذ الدكتور نائب الرئيس للشؤون الدولية وشؤون الجودة والاعتماد رئيساً
- الأستاذ الدكتور عميد كلية الأعمال عضواً
- الأستاذ الدكتور عميد كلية العلوم عضواً
- الأستاذ الدكتور مدير وحدة الشؤون الدولية عضواً
- الدكتور مدير مركز الاعتماد وضمان الجودة عضواً
-

3. تقوم اللجنة بتقييم الطلبات وفق المعايير المبينة في الملحق (1)، حيث يتم احتساب متوسط علامات أعضاء اللجنة لكل بند وتفرغته في جدول التقييم الخاص بالمتقدم (ملحق 2).

4. يتم ترتيب المتقدمين تنازلياً حسب نتائج التقييم وترشيح عدد مساوٍ للمنح المتوفرة في الجامعة المستضيفة وفق أعلى العلامات.

5. في حال اعتذار الجامعة المستضيفة عن استقبال مرشح (أو أكثر) بعد الترشيح، يتم اختيار مرشح آخر (أو أكثر) وفق ترتيب العلامات في جدول المفاضلة.

ملاحظة:

- لا توجد أفضلية للمسمى الوظيفي الذي يشغله عضو الهيئة الإدارية.
- لن ينظر في طلب من حصل مسبقاً على منحة أخرى للتدريب إن لم يكن قد تم تنفيذها قبل التقدم بالطلب.
- يكون الحد الأقصى لعدد المنح التدريبية التي يمكن منحها لعضو الهيئة الادارية منحة واحدة خلال الفصل الدراسي الواحد، على ان لا تزيد عن منحتين خلال العام الاكاديمي الواحد حسب التقويم الجامعي.
- يجب ان تكون دوافع التقدم للمنحة مكتوبة بلغة المتقدم نفسه وتحتوي افكاره هو، وليست منسوخة جزئياً او كلياً من أي مصدر او أي طلب للمنحة وغيرها، وإن أي نسخ غير موثق حسب الأصول العلمية يعد بمثابة استلاب (Plagiarism) يؤدي الى رفض الطلب أو حصوله على صفر في جزئية الدوافع، وينطبق نفس الشيء على وصف النشاط التدريبي المقترح.

ملحق (1)

معايير اختيار أعضاء الهيئة الإدارية لمنح ايراسموس بلس للتدريب

يتم المفاضلة بين المتقدمين من أعضاء الهيئة الإدارية للاستفادة من منح ايراسموس بلس للتدريب بناءً على المعايير الآتية:

أولاً: دوافع التقدم للمنحة كما هي واردة في نموذج الطلب، ويخصص لها (3) ثلاث نقاط بحد أقصى وتعطى كالتالي:

توحي الرسالة المرفقة بالطلب بدرجة

أ-	عالية من الدافعية وهي مقنعة جداً للجنة	(3) ثلاث نقاط
ب-	معقولة من الدافعية وهي مقنعة إلى حد ما للجنة	(2) نقطتان
ج-	ضعيفة من الدافعية وهي غير مقنعة للجنة	(1) نقطة واحدة

ثانياً: مدى مواهمة الورشة التدريبية أو النشاط التدريبي المقترح لطبيعة عمل عضو الهيئة الإدارية وتخصصه، ويخصص له (3) ثلاث نقاط بحد أقصى وتعطى كالتالي:

يبدو محتوى الورشة أو النشاط التدريبي ذا صلة

أ-	وثيقة بطبيعة العمل ولها انعكاس ملموس على صقل مهارته وتطويره لنفسه وتحسين أدائه الوظيفي	(3) ثلاث نقاط
ب-	معقولة بطبيعة عمله ويبدو دورها ملموساً بدرجة كافية على تطوير مهارة العمل	(2) نقطتان
ج-	ضعيفة بطبيعة العمل ولا يبدو أنها تسهم في صقل مهاراته	(1) نقطة واحدة

ثالثاً: الآثار المترتبة على المنحة التدريبية على الجامعة، ويخصص له (3) ثلاث نقاط بحد أقصى وتعطى كالتالي:

أ-	تسهم بدرجة عالية في دفع مسيرة الجامعة وتحولها إلى العالمية وتحقيق رسالتها	(3) ثلاث نقاط
ب-	تسهم بدرجة معقولة في دفع مسيرة الجامعة وتحولها إلى العالمية وتحقيق رسالتها	(2) نقطتان
ج-	تسهم بدرجة ضعيفة في دفع مسيرة الجامعة وتحولها إلى العالمية وتحقيق رسالتها	(1) نقطة واحدة

رابعاً: مقابلة شخصية للمتقدم بحضور أعضاء اللجنة (نقطتان).

خامساً: تضاف نقطتان للنقاط التي حصل عليها المتقدم في حال عدم حصوله على المنحة سابقاً.



ملحق (2)



Erasmus+

نموذج تقييم طلبات أعضاء الهيئة الإدارية لمنح إراسموس بلس للتدريب

Erasmus + Evaluation Sheet for Training Mobilities

Applicant Name:

الاسم:

Host University:

الجامعة المستضيفة:

	دوافع التقدم للمنحة كما هي واردة في نموذج الطلب [ثلاث (3) نقاط كحد أقصى] Motivation statement [Three (3) points maximum]	1
	مدى مواءمة الورشة التدريبية أو النشاط التدريبي المقترح لطبيعة العمل وعضو الهيئة الإدارية [ثلاث (3) نقاط كحد أقصى] Relevance of the proposed training activity or workshop to the duties and training staff member [Three (3) points maximum]	2
	الآثار المترتبة على المنحة التدريبية على الجامعة [ثلاث (3) نقاط كحد أقصى] The training mobility impact on UJ [Three (3) points maximum]	3
	المتقدم حاصل على منح إراسموس بلس للتدريب سابقاً [نقطتان (2) كحد أقصى] Previous Erasmus + training scholarships [One (2) point maximum]	4
	مقابلة شخصية نقطتان (2).	5
	المجموع [عشر (13) نقاط كحد أقصى] Total [Ten (13) points maximum]	

Evaluation Committee		
Name	Position	Signature
	Vice President for International Affairs, Quality and Accreditation.	
	Dean, School of Business	
	Dean, School of Science	
	Director, International Affairs Unit	
	Director, Accreditation and Quality Assurance Center	

Date: