

آلية اختيار أعضاء الهيئة التدريسية لمنح إراسموس بلس للتدريس

1. إذا كان عدد الطلبات المقدمة المكتملة والمحقة لكافة الشروط مساوياً لـ أو أقل من عدد المنح المتوفرة يتم ترشيح جميع المتقدمين للجامعة المستضيفة.
2. إذا فاق عدد الطلبات المقدمة المكتملة والمحقة لكافة الشروط عدد المنح المتوفرة، يتم عرضها على لجنة اختيار المرشحين المشكلة بقرار من الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة والمكونة من:
 - الأستاذ الدكتور نائب الرئيس لشؤون الكليات الإنسانية / رئيساً
 - الأستاذ الدكتور مدير مركز الاعتماد وضمان الجودة / عضواً
 - الأستاذ الدكتور مدير مكتب العلاقات الدولية / عضواً
3. تقوم اللجنة بتقييم الطلبات وفق المعايير المبينة في الملحق (1)، حيث يتم احتساب متوسط علامات أعضاء اللجنة لكل بند وتفرغته في جدول التقييم الخاص بالمتقدم (ملحق 2).
4. يتم ترتيب المتقدمين تنازلياً حسب نتائج التقييم وترشيح عدد مساوٍ للمنح المتوفرة في الجامعة المستضيفة وفق أعلى العلامات.
5. في حال اعتذار الجامعة المستضيفة عن استقبال مرشح (أو أكثر) بعد الترشيح، يتم اختيار مرشح آخر (أو أكثر) وفق ترتيب العلامات في جدول المفاضلة.

ملاحظات:

- لا توجد أفضلية للرتبة الأكاديمية التي يشغلها عضو هيئة التدريس.
- لا توجد أفضلية للتخصص إذا كان باب التقدم مفتوحاً لجميع التخصصات.
- لن ينظر في طلب من حصل مسبقاً على منحة أخرى للتدريس إن لم يكن قد تم تنفيذها قبل التقدم بالطلب

ملحق (1)

معايير اختيار أعضاء الهيئة التدريسية لمنح ايراسموس بلس للتدريس

يتم المفاضلة بين المتقدمين من أعضاء هيئة التدريس لمنح ايراسموس بلس بناءً على المعايير الآتية:

أولاً: دوافع التقدم للمنحة كما هي واردة في نموذج الطلب، ويخصص لها (3) ثلاث نقاط بحد أقصى وتعطى كالاتي:
توحي الرسالة المرفقة بالطلب بدرجة

أ-	عالية من الدافعية وهي مقنعة جداً للجنة:	(3) ثلاث نقاط
ب-	معقولة من الدافعية وهي مقنعة إلى حد ما للجنة :	(2) نقطتان
ج-	ضعيفة من الدافعية وهي غير مقنعة للجنة:	(1) نقطة واحدة

ثانياً: النشاط التدريسي المقترح عند تقديم الطلب للمنحة والآثار المترتبة عليه، ويخصص له (3) ثلاث نقاط بحد أقصى وتعطى كالاتي:
يبدو النشاط المقترح مفصلاً

أ-	بدقة ويبين محتواه ويلائم مستوى الطلبة الذين يستهدفهم ويكون ذا صلة بتخصص عضو الهيئة التدريسية وله قابلية كبيرة للتأثير الايجابي الملموس على الطلبة وعلى تطوير عضو الهيئة التدريسية لنفسه:	(3) ثلاث نقاط
ب-	إلى حد ما من حيث المحتوى ومستوى الطلبة الذين يستهدفهم وصلته بتخصص عضو الهيئة التدريسية ومن المتوقع أن يكون له تأثير ايجابي محتمل على الطلبة وعلى تطوير عضو الهيئة التدريسية لنفسه:	(2) نقطتان
ج-	بدرجة غير كافية ولا يبين المحتوى ومستوى الطلبة الذين يستهدفهم وصلته بتخصص عضو الهيئة التدريسية بدرجة كافية ومن غير المتوقع أن يكون له تأثير ايجابي بدرجة كافية على الطلبة وعلى تطوير عضو الهيئة التدريسية لنفسه:	(1) نقطة واحدة

ثالثاً: المضامين الواردة في رسالة الدعوة أو الموافقة المبدئية من الجامعة المستضيفة على النشاط التدريسي المقترح القيام به، ويخصص لها (3) ثلاث نقاط بحد أقصى وتعطى كالاتي:

تتضمن رسالة الدعوة أو الموافقة المبدئية

أ-	ترحيباً بدرجة كبيرة بالزيارة وإشادة كبيرة بالنشاط التدريسي المقترح والتنسيق الدقيق ما بين الجامعة المستضيفة وعضو الهيئة التدريسية:	(3) ثلاث نقاط
ب-	ترحيباً بدرجة معقولة بالزيارة وإشادة إلى حد ما بالنشاط التدريسي المقترح والتنسيق إلى حد ما بين الجامعة المستضيفة وعضو الهيئة التدريسية:	(2) نقطتان
ج-	ترحيباً فاتراً بالزيارة دون أي إشادة بالنشاط التدريسي المقترح ولا يوجد تنسيق كاف ما بين الجامعة المستضيفة وعضو الهيئة التدريسية:	(1) نقطة واحدة

رابعاً: تصاف نقطة واحدة للنقاط التي حصل عليها المتقدم في حال عدم حصوله على المنحة سابقاً.

ملحق (2)



نموذج تقييم طلبات أعضاء الهيئة التدريسية لمنح اراسموس بلس للتدريس

Erasmus + Evaluation Sheet for Teaching Mobilities

Applicant Name:

الاسم:

Host University:

الجامعة المستضيفة:

	دوافع التقدم للمنحة كما هي واردة في نموذج الطلب [ثلاث (3) نقاط كحد أقصى] Motivation statement [Three (3) points maximum]	1
	النشاط التدريسي المقترح عند تقديم الطلب للمنحة والآثار المترتبة عليه [ثلاث (3) نقاط كحد أقصى] Proposed teaching activity and its impact [Three (3) points maximum]	2
	المضامين الواردة في رسالة الدعوة أو الموافقة المبدئية من الجامعة المستضيفة على النشاط التدريسي المقترح القيام به [ثلاث (3) نقاط كحد أقصى] Invitation / pre-approval of proposed teaching activity [Three (3) points maximum]	3
	المتقدم حاصل على منح إراسموس بلس للتدريس سابقاً [نقطة واحدة (1) كحد أقصى] Previous Erasmus + teaching scholarships [One (1) point maximum]	4
	المجموع [عشر (10) نقاط كحد أقصى] Total [Ten (10) points maximum]	

Evaluation Committee		
Name	Position	Signature
Prof. Ahmad Majdoubeh	Vice President for Humanities	
Prof. Faleh Sawair	Director, Accreditation and Quality Assurance Center	
Prof. Rami Ali	Director, Office of International Relations	

Date: